

# De Fanon a Galeano: la cuestión de la territorialidad como asiento del discurso propio

"Où, il vaudrait la peine d'étudier, cliniquement, dans le détail, les démarches d'Hitler et de l'hitlérisme et de révéler au très distingué, très humaniste, très chrétien bourgeois du XXe siècle qu'il porte en lui un Hitler qui s'ignore, qu'Hitler l'habite, qu'Hitler est son démon, que s'il vitupère, c'est par manque de logique, et qu'au fond, ce qu'il ne pardonne pas à Hitler, ce n'est pas le crime en soi, le crime contre l'homme, ce n'est pas l'humiliation de l'homme en soi, c'est le crime contre l'homme blanc, et d'avoir appliqué à l'Europe des procédés colonialistes dont ne relevaient jusqu'ici que les Arabes d'Algérie, les coolies de l'Inde et les nègres d'Afrique."

(Aimé Césaire, Discours sur le Colonialisme, 1950)<sup>1</sup>

## I. INTRODUCCIÓN

### 1. Fanon y su posteridad

Como era de esperar, Fanon, que se volvió un autor fundamental para el Tercer Mundo<sup>2</sup>, ha sido poco estudiado en el Primer Mundo<sup>3</sup> (tornándose para Francia - *"el país por el que la guerra de Argelia no tuvo lugar"*, según su biógrafa Alice Cherki, *"un filósofo maldito"*)<sup>4</sup>, siendo un escritor negro (por ende, no Francés de cuna racial), antillés (es decir, no metropolitano), anti-colonialista (por ende, políticamente incorrecto, al menos dentro de la permanencia de la política nacional en sus antiguas colonias, marco estudiado y criticado por Fanon).

## II. EL SUSTRATO HISTÓRICO EN *LOS CONDENADOS DE LA TIERRA*

### 2. Una cuestión de terminología

El presente trabajo se propone darse a la tarea metodológica de ubicar uno de los padres del discurso latinoamericano en su época y estructura conceptual, comparándolo con otro, cuyo impacto se puede notar por el hecho de que, llegando al campo ideológico, su libro fue regalado por un jefe de Estado a otro, dentro de la oposición Norte-Sur, presente desde Martí e Darío, y referenciada en nuestra época en la cultura popular por el cantante guatemalteco Ricardo Arjona.

En primera instancia, es interesante constatar que el concepto de *"liberación"*, que aparece no menos de 97 veces [incluido el índice] en *Los condenados de la tierra* (entre las cuales 33 veces como concepto de *"liberación nacional"*, de las cuales, a su vez, 6 veces con mayúscula en la palabra *"Liberación"*), halla sus raíces en la Segunda Guerra Mundial, y, concretamente, en el discurso francés, obviamente, y gaullista más específicamente.

Es interesante, decimos, por ende, constatar que se retoma, dentro de un discurso libertario, de descolonización, un concepto franco-francés, por así decir, según la terminología ochentera, surgido en la Francia metropolitana.

Pero apuntarlo sin más no tendría sentido. Aquello nos debe revelar algo. Precisamente, esto nos lleva a nuestro segundo punto: el libro de Fanon no se plantea la cuestión antillesa, sino la argelina.

### 3. Contexto

<sup>1</sup>Aimé Césaire, *Discours sur le Colonialisme*, Paris, Présence africaine, 1989, pp. 13-14. "Sí, valdría la pena estudiar clínicamente, en detalle, los pasos de Hitler y el hitlerismo y revelar al muy distinguido, muy humanista, muy cristiano burgués del siglo XX que lleva en su interior un Hitler que no se reconoce, que Hitler lo habita, que Hitler es su demonio, que si vitupera, es por falta de lógica, y que, en el fondo, lo que no le perdona a Hitler, no es un crimen en sí mismo, el crimen contra el hombre, no es la humillación del hombre como tal, es el crimen contra el hombre blanco, y de haber aplicado a Europa procedimientos colonialistas que no se aplicaban hasta ahora sino a los Árabes de Argelia, a los culies de la India y a los negros de África." (Discurso sobre el colonialismo, la traducción es nuestra)

<sup>2</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz\\_Fanon#Post.C3.A9rit.C3.A9\\_de\\_1.E2.80.99.C5.93uvre\\_litt.C3.A9raire](https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz_Fanon#Post.C3.A9rit.C3.A9_de_1.E2.80.99.C5.93uvre_litt.C3.A9raire)

<sup>3</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz\\_Fanon#L.27amn.C3.A9sie\\_fran.C3.A7aise](https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz_Fanon#L.27amn.C3.A9sie_fran.C3.A7aise)

<sup>4</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz\\_Fanon#cite\\_note-15](https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz_Fanon#cite_note-15)

Ahora bien, hablar de la cuestión argelina no puede darse sin remontarse a las circunstancias que la provocaron.

El desembarque norteamericano de noviembre de 1942, a partir del cual la "Francia libre" gaullista moviliza a la población argelina (168.000 Franceses y 150.000 musulmanes) dentro de la guerra contra el Eje.

Sin embargo, en el momento de la derrota francesa de junio de 1940, Messali Hadj, jefe del Partido del Pueblo Argelino (PPA, clandestino), cuyo partido había sido prohibido tres días antes de la declaración de guerra, el 26 de julio de 1939, apenas se encuentra liberado cuando la población europea de Argelia se pone bajo el mandato del General Pétain, escribe en *El Ouma*:

*"Africa del Norte no está atada a Francia por ningún sentimiento, si no es por el odio que cien años de colonización han creado en nuestros corazones. En nombre de la República francesa, 60 millones de seres humanos son sometidos a la más ignoble servidumbre. Nuestra patria es el Magreb y le somos obligados ("dévoués") hasta la muerte. Si querer vivir en hombres libres es ser anti-francés entonces lo somos y lo seremos siempre. El colonialismo francés dejará tal vez de existir en nuestro país, sin dejar más rastros que el recuerdo de una pesadilla."*<sup>5</sup>

De hecho, Messali reveló en una entrevista para *Combat* del 26 de julio 1946 que había sido abordado en 1940 por varios gobiernos, entre los cuáles el de Vichy<sup>6</sup>.

Al contrario, Ferhat Abbas, quien se alistó voluntariamente bajo la bandera francesa en 1939, intenta incansablemente, el 10 de abril de 1941 con el General Pétain, y en 1942, después del desembarque, con el General Darlan, pedir un compromiso de Francia con el estatuto de los musulmanes argelinos. El 10 de febrero 1943, publica el *Manifiesto del pueblo argelino*. El 7 de marzo 1944, De Gaulle da la ciudadanía a miles de argelinos musulmanes, y crea assembleas locales con dos representantes indígenas de cada cinco.

Abbas es fundador del partido Acción argelina, copia de Acción francesa, de la que retoma las tesis de Chalres Maurras acerca de la democracia local organizada, que se define por: la autonomía de las corporaciones indígenas locales y regionales, la autonomía en la regulación social y económica, el sufragio universal en las elecciones municipales, una amplia representación de las corporaciones, municipios, líderes comunitarios y líderes indígenas, que constituyen una reunión con el gobierno francés. Escribe así:

*"En 1920, los hombres de mi generación tenían veinte años, en lo personal me encontré pensando que Argelia se parecía a la Francia del antiguo régimen en vísperas de 1789. No hay nada en el Libro Sagrado que puede impedir a un musulmán de Argelia de ser nacionalmente francés [...] con el corazón leal consciente de su solidaridad nacional."*<sup>7</sup>

Favorable a la reforma del sistema colonial, después de la victoria a inicios de 1943<sup>8</sup>, Abbas pedirá que los musulmanes que se van para liberar Francia sean asegurados de no quedar "*privados de los derechos y de las libertades esenciales en que gozan los demás habitantes de este país.*" Los dirigentes nacionalistas argelinos esperaban que la primera reunión de la ONU, el 29 de abril de 1945, apoyará el reconocimiento de los derechos de los argelinos.<sup>9</sup>

En este contexto, la manifestación del 8 de mayo de 1945, a Sétif, paralela a la oficial para celebrar el fin de la guerra, manifestación autorizada mientras no aparece la bandera argelina, se desarrolla en medio de una situación alimentaria lamentable, debida a la movilización de los hombres válidos.

La manifestación se inicia a las 8 de la mañana, con más de 10 mil personas cantando el himno nacionalista Min Djibalina (Nuestras montañas). Hay banderas de los países aliados vencedores y pancartas que rezan: "*Liberen a Messali*", "*Queremos ser sus iguales*" o "*Abajo con el colonialismo.*" Poco después aparecen

<sup>5</sup> [https://fr.wikipedia.org/wiki/Messali\\_Hadj#Messali\\_Hadj.2C\\_le\\_r.C3.A9gime\\_de\\_Vichy.2C\\_l.27Allemagne\\_nazie\\_et\\_l.27antis.C3.A9mitisme](https://fr.wikipedia.org/wiki/Messali_Hadj#Messali_Hadj.2C_le_r.C3.A9gime_de_Vichy.2C_l.27Allemagne_nazie_et_l.27antis.C3.A9mitisme), la traducción es nuestra.

<sup>6</sup>*Ibid.*

<sup>7</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Ferhat\\_Abbas](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ferhat_Abbas)

<sup>8</sup>[http://www.lecridupeople.org/page/144/?option=com\\_content&view=article&id=74&Itemid=36](http://www.lecridupeople.org/page/144/?option=com_content&view=article&id=74&Itemid=36)

<sup>9</sup><http://www.vp-partisan.org/article290.html>

otras consignas como: "Viva Argelia libre e independiente". encabezando la manifestación un jefe scout musulmán levanta la bandera de Argelia. Un comisionado trata quitársela. Un joven de 26 años que se reapropia la bandera es disparado por un policía. Los disparos de la policía causan pánico. Los manifestantes enojados atacan a los Franceses entre los cuales se sumaron 28 muertos y 48 heridos. La misma noche en Guelma durante un desfile, el sub-prefecto Achiary, un ex combatiente de la resistencia, ordena disparar contra los manifestantes. Hay un muerto y seis heridos entre los manifestantes. Un batallón de infantería, transportado por aviones prestados por los estadounidenses, llega el 9 en el día. Los Europeos organizan milicias a las que participan miembros del Partido Comunista Francés. De Gaulle, jefe del gobierno provisional francés, ordena intervenir. La represión del ejército y de la milicia de Guelma es de extrema violencia: ejecuciones sumarias, asesinatos de civiles, bombardeos de mechtas. La marina y la aviación participan con su respectiva artillería. Durante dos meses, el este de Argelia conoce el desencadenamiento de la represión. (Charles Tillon, como Ministro - PCF - Transporte, tiene información sobre la situación real en el día a día). Muchos cuerpos de argelinos no pueden ser enterrados y son arrojados a pozos, en las gargantas de Kherrata en Cabilia. Milicianos usan los hornos de cal de Heliopolis para hacerlos desaparecer. El castigo termina oficialmente el 22 de mayo. El ejército organiza ceremonias de sumisión en las que los hombres deben prosternarse ante la bandera francesa. Las víctimas europeas ascendieron a 102 muertos y 110 heridos, según el informe oficial. En cambio, los muertos argelinos oscilan entre 1000, según el informe oficial, y 40.000 de acuerdo con los estadounidenses. Los Argelinos los estiman en 45.000. La cifra se estima en la actualidad entre 10.000 y 20.000.<sup>10</sup>

Lo vemos, entonces, la cuestión de la liberación argelina no puede sino aprehenderse desde su correspondencia con la reciprocidad deseada de los Argelinos, como ciudadanos de segunda clase, respecto del gobierno colonizador.

El punto de partida de la Guerra de Independencia ocurre desde 1945, irónicamente en el momento de la conmemoración de la Liberación.

De ahí que, sin querer queriendo, el término reaparece con una notable recurrencia en Fanon.

Ahora bien, por contraparte, la correspondencia entre la invasión nazi e la colonia francesa toma mayor énfasis en el uso similar de la represión.

Hemos nombrado el uso de hornos de cal para hacer desaparecer los muertos.

El soldado francés desertor Claude Vinci, contando en su libro su llegada en Cabilia, el 8 de agosto de 1956, se eleva, narra como llega con otros soldados a una aldea llamada las Puertas de Hierro, ocupado por ancianos, mujeres y niños:

*"No había hombres. Ellos probablemente se habían ido a esconder al monte. Fue entonces cuando nuestras tropas de élite empezaron a usar sus lanzallamas contra las mujeres y los niños que se convierten en antorchas vivientes, uno tras otro (...) Una gran cantidad de monstruos emergen de mi memoria. Oradour, por supuesto, la división SS Das Reich, los ochenta muertos de Argenton sur Creuse justo el día anterior de Oradour... Eran SS. Pero esta vez, eran franceses!"<sup>11</sup>*

### **III. LOS CONDENADOS DE LA TIERRA COMO BIOGRAFÍA IDEOLÓGICA DE UNA ÉPOCA**

#### **4. Biografía de un hombre**

Fanon, nacido en 1925, cursa su secundaria en el liceo Victor Schoelcher de Fort-de-France, donde Aimé Césaire es en aquella época docente.

Durante la Segunda Guerra Mundial, se vuelve miembro del ejército regular en 1943, después de la renuncia de las Antillas francesas al general De Gaulle. De regreso a Francia, habiendo recibido una citación por

---

<sup>10</sup>*Ibid.*

<sup>11</sup><http://la-plume-francophone.over-blog.com/article-20947744.html>

el General Salan, obtuvo una beca de la educación superior como veterano, lo que le permitió estudiar medicina, mientras tomaba lecciones de la filosofía y la psicología en la Universidad de Lyon.

De su experiencia de negro minoritario dentro de la sociedad francesa, surgirá *Piel Negra, máscaras blancas*, que obtuvo mala recepción en su salida en 1952.

Afirma que: "*El Sur americano es para el negro un dulce país comparado con los cafés de Saint-Germain*".

En 1953, se convirtió en médico-jefe de una división del hospital psiquiátrico de Blida-Joinville en Argelia.<sup>12</sup>

Notaremos del recorrido de Fanon en la vida que es cercano, o al menos que fue alumno de personajes como Merleau-Ponty cuando era estudiante universitario, y, antes, de Césaire, cuando era alumno de secundaria.

No podemos olvidar la situación ambivalente de Césaire, por un parte como principal difusor del pensamiento anti-colonialista, a prueba su famosa frase: "*Quiero borrar todas las sonrisas Banania de las paredes de París*", o su asunción de que el peor problema de Europa con el nazismo fue haber traído a su propio continente lo que hizo en el resto del mundo. Y por otra como el máximo escritor negro premiado y repetidamente reconocido por la *intelligentsia* francesa.

Por otra parte, vemos que Fanon, por su recorrido personal, de nuevo, es un hombre de clase por lo menos media, lejos de representar al pueblo.

Su involucramiento político es, entonces, ante todo intelectual e ideológico.

A prueba el Prefacio que hace Sartre a su libro *Los condenados de la tierra*, sobre demanda explícita de Fanon. Sartre que Fanon cita abundantemente desde sus primeros escritos, y que Sartre encontrará en Roma en 1961, durante tres días, quedando Sartre "*seducido y conmocionado por (este) hombre*".<sup>13</sup>

El involucramiento de Fanon es entonces representativo de una clase media culta centroamericana y caribeña, educada dentro de interrogantes neomarxistas de post-Segunda Guerra Mundial, al igual que la Escuela de Frankfurt en Alemania (desde los años 1950<sup>14</sup>), hasta *L'Anti-Œdipe* (1972) de Gilles Deleuze y Félix Guattari, clase media culta centroamericana y caribeña de la cual podemos citar, en particular, el dominicano Juan Bosch (1962-1963), el nicaragüense Carlos Fonseca Amador (con la creación del FSLN en 1961-1962), o el cubano Fidel Castro (opositor a partir del asalto al cuartel Moncada en 1953, por el que fue condenado a prisión<sup>15</sup>).

## 5. Crítica literaria paratextual

El Prefacio de Sartre al libro de Fanon (hasta en su tamaño, que representa no menos de la décima parte del texto entero, aparece entonces, realmente, como un pequeño capítulo) tiene este doble carácter de representar una confirmación por el filósofo de la causa libertaria (desde finales de la Segunda Guerra Mundial, Sartre tuvo un programa radiofónico donde debatía su ideología), y de ser la antesala por un Francés blanco del libro anti-colonial del autor negro antillés.

---

<sup>12</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz\\_Fanon](https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz_Fanon)

<sup>13</sup>*Ibid.*

<sup>14</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89cole\\_de\\_Francfort](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89cole_de_Francfort)

<sup>15</sup>[https://es.wikipedia.org/wiki/Fidel\\_Castro](https://es.wikipedia.org/wiki/Fidel_Castro)

Esta implícita relación nos parece prefigurar las dualidades que hemos en otra parte notado respecto de Leopoldo Zea con su traducción al francés.<sup>16</sup>

Para simplificarlo, por el tamaño necesariamente limitado de una ponencia, digamos que reproduce lo mismo que critica: la relación de poder entre colonizador y colonizado.

## 6. Crítica ideológica contextual

La muerte de Fanon, a su vez, nos parece evidenciar esta encrucijada de su vida: en sus últimos meses de vida, fue, en el contexto de la Guerra Fría, atendido en Moscú, y después en Washington, donde muere.<sup>17</sup>

De los círculos de Césaire y Sartre, Fanon representa el mundo ideológico de su época.

Su cambio de nombre, con el pasaporte que logra obtener en 1958 como Ibrahim Omar Fanon<sup>18</sup>, al igual que su involucramiento, como americano, en cuestiones políticas de África del Norte, involucramiento reforzado y predeterminado en cuanto francés (de ahí su involucramiento consecutivo, obligatorio, del lado de la "*Francia libre*" de De Gaulle, como toda Martinica<sup>19</sup>, y después en el conflicto argelino como médico francés), martinicano (la isla tornándose departamento dentro del discurso sobre la descolonización sólo con la ley del 19 de marzo de 1946<sup>20</sup>) y negro (véase todavía la crisis racial de las "*Tres Gloriosas*" de 1959<sup>21</sup>), se integran al contexto más general de la visión mitográfica del continente original, propia de la época, y de los movimientos de derechos humanos de post-guerra, en los Estados Unidos. De los cuáles cabe mencionar, específicamente aquí, el similar cambio de nombre de Cassius Clay a Mohammed Ali entre 1964 y 1965<sup>22</sup>. Siendo todavía más significativa la relación en cuanto los movimientos norteamericanos promueven la idea de un origen no sólo étnico sino también religioso en el Islam de la comunidad negra<sup>23</sup>, como lo muestra, dentro de la Nation of Islam, además del cambio de nombre de Clay, la biografía de Malcolm X<sup>24</sup>, mientras los movimientos independentistas argelinos provenían de la oposición entre musulmanes y europeos, como respectivamente colonizados y colonizadores.

El libro de Fanon se escribe, por otra parte, en el momento de la caída de Batista en 1o de enero de 1959, el reconocimiento del nuevo gobierno por Estados Unidos, y el enfriamiento rápido de las relaciones entre ambas naciones por la nacionalización de los bienes extranjeros, en particular de la United Fruit Co.<sup>25</sup>

Muere el 6 diciembre de 1961, poco después de la abortada tentativa de la Bahía de los Cochinos de los 17-19 de abril del mismo año.

Muere a finales del año en que Lumumba fue asesinado, en enero, el 17.<sup>26</sup>

Dicho de otra manera, Fanon existe dentro de una ideología de la época fuertemente relacionada con la liberación y la autodeterminación de los pueblos, de índole de izquierda (Sartre-Cuba), y no tendrá tiempo de conocer los desarrollos de la situación cubana hasta una dictadura secular (que representan las Damas de Blanco), ni siquiera el final de la Guerra de Argelia, en 1962, con las contrapartes de las masacres francesa

---

<sup>16</sup>N.-B. Barbe, "*Leopoldo Zea y la crítica francesa: juegos discursivos y de poder*", *El Nuevo Diario*, 5/12/1998, p. 10.

<sup>17</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz\\_Fanon](https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz_Fanon)

<sup>18</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz\\_Fanon#cite\\_note-12](https://fr.wikipedia.org/wiki/Frantz_Fanon#cite_note-12)

<sup>19</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire\\_de\\_la\\_Martinique#An\\_tan\\_Rob.C3.A8.2C\\_la\\_Seconde\\_Guerre\\_mondiale](https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire_de_la_Martinique#An_tan_Rob.C3.A8.2C_la_Seconde_Guerre_mondiale)

<sup>20</sup><https://fr.wikipedia.org/wiki/Martinique#Histoire>

<sup>21</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire\\_de\\_la\\_Martinique#.C3.89mancipation\\_et\\_r.C3.A9pression\\_coloniale\\_.C3.A0\\_la\\_Martinique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire_de_la_Martinique#.C3.89mancipation_et_r.C3.A9pression_coloniale_.C3.A0_la_Martinique)

<sup>22</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Mohamed\\_Ali\\_\(boxe\\_anglaise\)#Cassius\\_Clay\\_devient\\_Mohamed\\_Ali](https://fr.wikipedia.org/wiki/Mohamed_Ali_(boxe_anglaise)#Cassius_Clay_devient_Mohamed_Ali)

<sup>23</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Nation\\_of\\_Islam](https://fr.wikipedia.org/wiki/Nation_of_Islam)

<sup>24</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Malcolm\\_X#Nation\\_of\\_Islam](https://fr.wikipedia.org/wiki/Malcolm_X#Nation_of_Islam)

<sup>25</sup><https://fr.wikipedia.org/wiki/Cuba#Ind.C3.A9pendance>

<sup>26</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Patrice\\_Lumumba](https://fr.wikipedia.org/wiki/Patrice_Lumumba)

sobre las poblaciones indígenas, que fueron las masacres de Oran el 5 de julio de 1965<sup>27</sup>, y las masacres de Europeos y de Harkis<sup>28</sup>.

No conocerá la invasión de Praga del 20-21 de agosto de 1968, que hará que un gran número de intelectuales franceses se apartaron del Partido Comunista<sup>29</sup>, ni el encarcelamiento del poeta Heberto Padilla, que será causante, con la represión de los homosexuales, de la separación de Sartre con el "líder máximo" en 1971<sup>30</sup>.

De ahí, obviamente, las aserciones de Fanon acerca de un modelo basado, paradójicamente, en la masa, y en la educación de ésta:

*"Pero politizar es abrir el espíritu, despertar el espíritu, dar a luz el espíritu. Es como decía Césaire: "inventar almas". Politizar a las masas no es, no puede ser hacer un discurso político. Es dedicarse con todas las fuerzas a hacer comprender a las masas que todo depende de ellas, que si nos estancamos es por su culpa y si avanzamos también es por ellas, que no hay demiurgo, que no hay hombre ilustre y responsable de todo, que el demiurgo es el pueblo y que las manos mágicas no son en definitiva sino las manos del pueblo."*<sup>31</sup>

Lo que implica la construcción de una estructura de poder compleja, de *aparatchiks*, que norme la vida de dicho pueblo, supuestamente dueño de sí mismo, al mismo tiempo que ello impone la anulación del individuo (el éxito personal) en la colectividad:

*"En este campo, el gobierno debe servir de filtro y de estabilizador. Los comisarios encargados de la juventud en los países subdesarrollados cometen frecuentemente errores. Conciben su papel a la manera de los comisarios encargados de la juventud en los países desarrollados. Hablan de fortalecer el alma, de desarrollar el cuerpo, de facilitar la manifestación de cualidades deportivas. En nuestra opinión, deben cuidarse de esta concepción. La juventud de un país subdesarrollado es frecuentemente una juventud ociosa. Primero hay que darle ocupación. Por eso el comisario para la juventud debe depender institucionalmente del Ministerio del Trabajo. El Ministerio del Trabajo, que es una necesidad en un país subdesarrollado, funciona en estrecha colaboración con el Ministerio de Planificación, otra necesidad en un país subdesarrollado. La juventud africana no debe dirigirse a los estadios, sino al campo, al campo y a las escuelas. El estadio no es ese sitio de exhibición instalado en las ciudades, sino un espacio en medio de las tierras que se siembran, que se trabaja y se ofrece a la nación. La concepción capitalista del deporte es fundamentalmente distinta de la que debe-tía existir en un país subdesarrollado. El político africano no debe preocuparse por formar deportistas sino, hombres conscientes que, además, sean deportistas. Si el deporte no se integra a la vida nacional, es decir, a la construcción nacional, si se forman deportistas nacionales y los hombres conscientes pronto se contemplará la podredumbre del deporte por el profesionalismo, el comercialismo. El deporte no debe ser un juego, una distracción que se brinda a la burguesía de las ciudades. La tarea más importante es comprender en todo momento lo que sucede en el país. No hay que cultivar lo excepcional, buscar el héroe, otra forma del líder. Hay que elevar al pueblo, ampliar el cerebro del pueblo, llenarlo, diferenciarlo, humanizarlo.*

*Volvemos a caer en la obsesión que nos gustaría ver compartida por todos los políticos africanos, la necesidad de ilustrar el esfuerzo popular, de iluminar el trabajo, de desembarazarlo de su opacidad histórica. Ser responsable en un país subdesarrollado es saber que todo descansa en definitiva en la educación de las masas, en la elevación del pensamiento, en lo que suele llamarse demasiado apresuradamente la politización."*<sup>32</sup>

## IV. FANON COMO MODELIZADOR DE LAS REALIDADES RECURRENTE DEL ISTMO

### 7. El modelo

Sin embargo, si bien estas aserciones, similares, en cierto sentido, a la ideología de un Carlos Fonseca en Nicaragua, contemporáneamente, no había pasado por el conocimiento de la Revolución Cultural china de 1966, el modelo que ofrece Fanon distingue tres grandes ejes:

1. El líder de oposición independentista que se pone del lado del poder colonial en criticando el recurso a la violencia como medio de liberación, lo que es una negación del estado de sometimiento y de su necesaria consecuencia, como una violencia provoca siempre otra como respuesta;
2. El colonizado que, accediendo al poder, se convierte en el verdugo de sus compatriotas, reproduciendo el modelo colonial, sustituyéndose, nada más, como persona, en el poder, al antiguo colono;

<sup>27</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre\\_d%27Alg%C3%A9rie#Massacre\\_d.27Oran\\_.28juillet\\_1962.29](https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_d%27Alg%C3%A9rie#Massacre_d.27Oran_.28juillet_1962.29)

<sup>28</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre\\_d%27Alg%C3%A9rie#Massacre\\_d.27Europ.C3.A9ens\\_et\\_Harkis](https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_d%27Alg%C3%A9rie#Massacre_d.27Europ.C3.A9ens_et_Harkis)

<sup>29</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Parti\\_communiste\\_fran%C3%A7ais](https://fr.wikipedia.org/wiki/Parti_communiste_fran%C3%A7ais)

<sup>30</sup>[https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean-Paul\\_Sartre#Cuba](https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean-Paul_Sartre#Cuba)

<sup>31</sup>Frantz Fanon, *Los condenados de la tierra*, trad. de Julieta Campos, México, Fondo de Cultura Económica, 1983, pp. 97-98.

<sup>32</sup>*Ibid.*, p. 97.

3. El problema de la repetición de modelos, en los cuales Fanon incluye el anterior, de imposibilidad de liberarse de una situación de dependencia, la reconstrucción, ya pensada por el país colonizador, y pre-aceptada por el país descolonizado, como única vía de poder seguir viviendo sin recurrir a la pérdida de beneficios económicos, lo que se inscribe perfectamente, doblemente, en el caso del asesinato de Lumumba, justo después de que rehuzará la ayuda del antiguo colón belga, y de la situación, en general, de descolonización de los países africanos, quienes tuvieron, para obtener su independencia, acceder a pagar al antiguo colonizador un impuesto anual por los "*beneficios de la colonización*", resultado aquel acuerdo, primero firmado por el presidente del Togo Sylvanus Olympio, quien lo ideó para poder salirse del pacto de colonización propuesto por De Gaulle, y después por otros trece presidentes, del miedo por lo ocurrido en Guinea en 1958, cuando la élite colonial francesa destruyó todo lo construido en el país cuando Sékou Touré, que cita Fanon<sup>33</sup>, decidió salir del imperio colonial francés.<sup>34</sup>

## 8. Comparación

Este modelo de interconexiones antropológicas y psicológicas entre colonizador y colonizado tiene hoy vigencia, por una doble razón:

1. Representa perfectamente la situación de muchos países del istmo, en su pasado como en su presente, que viven sometidos, ya no por invasores externos, sino por un poder coercitivo interno, dentro del cual la oposición se vuelve parásita del poder de turno, sin otra meta real que de perpetuarlo por las ganancias que saca de él, poder que, en la mayoría de los casos, amén del discurso explícito, en los hechos, sin importar la bandera política bajo la cual se reconoce, no está interesado en el desarrollo del país, sino en la aparición mágica de fondos extranjeros para los delirios propios del gobernante de turno;
2. Prefigura, en su consideración del modelo de colonización como megaestructural de una realidad general de la organización capitalista (pero también, agregaríamos, de intercambios colonizadores [y/o poder entre país del uno sobre el otro] de donde sea que vengan), el libro, que fue regalado por Chávez a Obama, *Las venas abiertas de América Latina*, de hecho publicado diez años después del libro de Fanon, en 1971.

## 9. Galeano y Fanon

Mientras el libro de Fanon, todavía dependiente de Sartre y de la perspectiva filosófica, se desarrolla en cinco capítulos (los cuatro primeros sobre conceptos: la violencia, el espontaneísmo, la "*conciencia nacional*" y la "*cultura nacional*", el quinto sobre casos psicológicos), el libro del uruguayo Eduardo Galeano, a su vez dividido en dos partes, que son conceptuales ("*Primera parte: La pobreza del hombre como resultado de la riqueza de la tierra*" y "*Segunda parte: El desarrollo es un viaje con más naufragos que navegantes*"), en vez de concentrarse sobre un caso específico, es un largo viaje histórico y geográfico, que abarca el conjunto de los países latinoamericanos dentro de su relación, primero con la Colonia, después con el imperialismo financiero de las compañías norteamericanas.

La definición macroestructural, en Galeano, de la América Latina tomada dentro de un juego de poder político y económico que la trasciende y proviene del imperialismo, tema modernista (Rodó, Martí, Darío), tiene todavía sus raíces en la literatura contemporánea con el *Canto General* (1938-1950) de Pablo Neruda<sup>35</sup>, a

---

<sup>33</sup>*Ibid.*, pp. 99 y 102.

<sup>34</sup> <http://www.mondialisation.ca/le-saviez-vous-14-pays-africains-contraints-par-la-france-a-payer-limpot-colonial-pour-les-avantages-de-lesclavage-et-de-la-colonisation/5369840>

<sup>35</sup>Basta para convencerse de ello de citar sus secciones: "*La Lámpara en la Tierra*"; "*Alturas de Machu Picchu*"; "*Los Conquistadores*"; "*Los Libertadores*"; "*La Arena Traicionada*"; "*América, No Invoco Tu Nombre en Vano*"; "*Canto General de Chile*"; "*La Tierra se Llama Juan*"; "*Que Despierte el Leñador*"; "*El Fugitivo*"; "*Las Flores de Punitaqui*"; "*Los Ríos del Canto*"; "*El Gran Océano*"; "*Yo Soy*".

su vez modelizado sobre la histórica, para Chile, *La Araucana* (1569, 1578 y 1589) del español Alonso de Ercilla.

Es, como en el caso de Fanon, interesante el hecho de que el título de Galeano, implícitamente, asume, por oposición a una terminología, por cierto limitada (hispanoamérica no contempla, por ejemplo Brasil), otra, marcada por la intención colonial francesa abortada de Napoleón III y sus intelectuales en América, llamada Latina para justificar la intervención de un país de lengua y cultura no hispánica pero sí romance en el México y, en general, el continente.

Como lo revelan los títulos de las partes de Galeano, sin embargo, quita el lugar epistemológico de la ideología y la política, al que se dedica Fanon, para estudiar el problema, mucho más pragmático, de la economía, que si bien Fanon, lo acabamos de decir, lo evoca, no es para él sino la consecuencia de la colonización como problema cultural y racial, cuando para Galeano, con el que estaríamos más de acuerdo en este particular (lo vemos claramente con las intervenciones repetidas desde los años 1980 en la región medio oriental, de Afganistán e Irak-Irán, casualmente abundante en energía fósil), es, al contrario, el punto de partida de toda la relación cultural y política entre los países.

## V. CONCLUSIÓN

### 10. Conclusión general

Vemos así como los aspectos presentes en Fanon rigen, transversalmente, el discurso caribeño y centroamericano, haciéndolo un todo, a pesar de su aparente, y, de manera muy interesante, autoproclamada, fragmentación.

En primera instancia se revela que el estatuto de Fanon como autor *martinicaís*, negro, lo vuelve paradigmático de lo que Werner Mackenbach<sup>36</sup> ha definido, después de los autores mismos, como el archipiélagismo del pensamiento del istmo, a la vez que el hecho de que su discurso nace y se asienta (en *Los condenados de la tierra*) en su práctica extracontinental, en Argelia, reenfatiza dicha dialéctica (el negro, como lo comenta el mismo Fanon en la frase comparativa citada de América con los cafés parisinos, como ciudadano de segunda clase; la colonia y el departamento de ultramar versus la metrópolis, relación que se reafirma entre la Martinica y la Argelia respecto de Francia metropolitana).

Por otra parte, vimos cómo el texto de Fanon modeliza consideraciones directamente pertinentes para entender, como un calco, muchas situaciones actuales aún en la región.

Paralelamente, vemos que esta doble territorialización, *de facto*, del discurso (implementada además por el recurso referencial [en la relación a Sartre en particular, y a Césaire por otro lado] a la situación de las luchas de independencia de la colonia metropolitana en la postguerra francesa [de ahí el concepto de "*liberación*", en particular por los Argelinos]) prefigura dos variables: el discurso caribeño, en particular negro<sup>37</sup>, como asunción del concepto de "*arquiélagismo*", el cual será retomado por los intelectuales centroamericanos (dentro del discurso acerca del mestizaje), y la difusión del modelo de la relación colonizador-colonizado (Fanon) como expresión de una ontología plural (no occidental, *des-terrada*) versus un modelo enajenante, totalitario, monolítico y universal en sentido negativo (de imposición económica, política e ideológica) que es el occidental que estudia Galeano en *Las venas abiertas de América Latina*.

## VI. ADDENDUM

### 11. Un replanteo del discurso político de Fanon y Galeano desde los datos de la actualidad

---

<sup>36</sup>Werner Mackenbach, "*El Caribe y Centroamérica - Tróp(ic)os en movimiento. Acercamientos a un paisaje archipiélico de pensamiento y escritura*", III Coloquio de Investigación RedISCA, Universidad de Aix-en-Provence, 2012.

<sup>37</sup>*Ibid.*



Vemos, por otra parte, que Fanon, en el modelo de representación de la situación argelina concreta, que se ubica, entre otros, dentro de las contradicciones entre, por ejemplo, Hadj y Abbas, nos presenta un modelo todavía vigente hoy, y que, además, permite entender, no sólo la historia de América Latina en su transcurso, sino el modelo general de gobiernos en el mundo.

Nos presenta, como dijimos, las dos vertientes de la misma cara: la del dictador absoluto y de sus secuaces, quienes reproducen un modelo de dominación, y el grupo de los intereses encontrados, que en Nicaragua se expresa en el pueblo bajo el concepto de la "*chanchera*" (para hablar de la Asamblea Nacional del tiempo de Somoza) y de la oposición "*zancudo*" (que vive a costillas del dictador, acomodándose con él).

En cuanto a la cuestión más particular de la reproducción en sí, no cabe duda que el modelo impuesto tiene sus raíces en la relación dominante-dominado, es decir que lo común de la clase al poder es haber hecho sus estudios en el exterior, precisamente, por la misma situación de Tercer Mundo del país, en cualquier lugar que sea (Estados Unidos, Rusia o Europa), siempre formándose a las tesis del dominador imperial, de cualquier lado que las necesidades e ideologías de éste se ubiquen. Este formato es, de hecho, heredado del principio romano de formación de la clase dirigente de los pueblos conquistados en la capital del Imperio, para que sigan teniendo ideología, ideas, e intereses económicos relacionados con el poder, y los trasladen a sus pueblos, de los cuáles siguen siendo los reyes. La Colonia española reprodujo exactamente este modelo. Esta relación de dependencia pudiendo definirse a como el pintor Malevich lo hace negativamente como la de los "*negros con bombín y paraguas*", imagen que todavía encontramos en *Tintin en África*.

Sin embargo, esta perspectiva no es suficiente para comprender a cabalidad lo que ocurre en la transferencia permanente de lo que, para simplificar, podríamos, según la terminología aceptada, pero insuficiente, denominar la entrega sistemática de la soberanía nacional, y de la autodeterminación. De hecho, si bien vemos un juego de poder reproducirse, retomando de nuevo el ejemplo que mejor conocemos que es el Nicaragua, del Tratado Chamorro-Bryan (los Chamorro siendo una de las contadas familias al poder desde hace doscientos años en el país) a los acuerdos para el actual Gran Canal de Nicaragua, esta vez con China, hay, si bien una similitud exacta en el procedimiento, una diferencia fundamental en las circunstancias.

Hoy no podemos (si es que en aquel momento realmente se podía) hablar de dominio hegemónico de ningún gobierno extranjero sobre el país. Dicho de otra forma, la entrega se hace por voluntad propia, no propiciada por ninguna otra causa que la del interés personal, particular, del gobernante.

Podemos sintetizarlos así. El modelo, estudiado por Galeano, que funciona sobre la idea del imperialismo extranjero (en el caso de la relación de la América Latina independiente de la Colonia con los Estados Unidos), si se lee dentro de un marco lógico un poco distinto, revela ser, en el menor de los casos (entre países ricos) el del habitual intercambio y traslado de capital (China está actualmente comprando buena parte del patrimonio de Grecia, así como de empresas francesas; los países Árabes han comprado hace varios decenios buena parte de los Campos Eliseos), el estatuto ahí de las clases laborales, como diría Engels de la cuestión femenina, no teniendo que ver con una cuestión (sino de género) de raza, sino de clase social.

Y, en el peor de los casos (entre un país pobre y uno rico), de decisión del país pobre. Todas las veces que intervinieron los Estados Unidos en Nicaragua, fue por llamado explícito de un bando nacional u otro. Vencida la dependencia con Estados Unidos, se buscó otro amo, que fue la Unión Soviética. Se puede al infinito apuntar que las circunstancias impusieron al pequeño país defenderse con el bloque enemigo de Estados Unidos contra el Goliath imperialista. Sin embargo, vemos, con el caso de la Nicaragua actual, que el caso no es tan simplemente "blanquinegro".

Así, las calles mismas de Nicaragua, no sólo de la capital, sufrida de la guerra (mas las demás ciudades no lo fueron tanto, y sin embargo conservan el mismo perfil general), en su ausencia de nomenclatura urbana (las calles no tienen nombre [salvo algún que otro rastro aislado y no utilizado, como en Masaya], y no hay número de casas, por lo que no se dan direcciones en base a estos datos universales [las ciudades tampoco

tienen código postal, menos los barrios, por ejemplo de la capital], sino en base a lugares existentes [como negocios], o, la mayoría de las veces desaparecidos [de ahí muchas direcciones que empiezan por: "*De donde fue*", como la paradigmática: "*De donde fue el arbolito*", no siendo éste nada más que lo que dice, es decir ni siquiera un lugar edilicio]], las calles nicaragüenses, decimos, en su ausencia de nomenclatura, revelan, más que un mero problema lingüístico, una estructura social, en la que:

1. Obviamente, lo dijimos, aunque falte de precisión dicha explicación (lo dijimos también la mayoría de las ciudades nacionales, que no sufrieron, o muy poco, los estragos de la guerra y del Terremoto de 1972, tienen el mismo modelo urbano que la capital, centro de todas las luchas), esta ausencia de nomenclatura nos revela una ciudad que pasó por un terremoto importante en su centro apenas reconstruido (después de 1931) y una guerra de varios años, seguida por un Estado de hecho de diez años;
2. Sin embargo, al cabo de 40 años de terremoto, y de 30 años de fin de cualquier guerra, la no reconstrucción aún nos plantea el buen o mal uso de los recursos públicos, queramos o no, por lo que nos muestra que las autoridades "*zancudo*" (de la Nación y de sus impuestos) no están ahí sino para aprovecharse del erario público, sin ninguna meta particular de mejorar o hacer evolucionar el país, responsabilidad mínima, sin embargo, asumida, aunque fuese a la fuerza, en cualquier país medianamente normal - y eso no tiene, viéndolo desde la problemática del desarrollo urbano y de la nomenclatura urbana, absolutamente nada que ver con ningún supuesto imperialismo externo -;
3. Nos enfrentamos entonces, por sentido común, a un modelo que, más que heredado, es genuino, en el que las autoridades propiamente nacionales, sin ninguna influencia externa, en la gran mayoría de los casos, buscan fondos extranjeros para componer o mejorar cualquier tipo de cosas (desde los Centros departamentales del Ministerio de Turismo a la restauración o construcción de la catedral, pasando por la creación o rehabilitación de centros educativos, de salud o de barrios enteros), no por preocupación particular hacia el pueblo (sino los resultados serían altamente visibles), sino porque la mayor parte de dichos financiamientos directos pasan por el bolsillo del gobernante; lo que, como Europeos también en esta época igualmente infinita de crisis (ya que tiene, a dos años [pensamos al choque petrolero de 1974], la misma edad que el caso nicaragüense), debería hacernos reflexionar sobre, como dijimos, la validez mucho más general del modelo propuesto por Fanon, quien, equivocadamente, a nuestro parecer, quiso absolver la culpa individual del colonizado poniéndola freudianamente únicamente en el Padre (como símbolo psicológico [se habla, todavía hoy en día, de la Madre Patria para referirse a España como creadora de la América Hispana]) colonizador, cuando, por contentarse (también porque no tuvo tiempo biográfico de reajustar su pensamiento en función de lo ocurrido posteriormente a su muerte) de la idea, de origen religiosa, de la predeterminación, obvió el concepto paralelo de libre albedrío (no todos los niños que tuvieron padres violentos tienen [por reproducción] - ni deben [por ética personal] - que serlo con sus propios hijos).

Sin embargo, la equivocación de Fanon no debe hacernos perder de vista que, para parafrasear de nuevo Césaire, su pecado para el sistema colonizador fue, sin duda, idénticamente, de haber intuído, aunque dentro de una maniqueo y arquetípico comunismo curiosamente para un psicólogo que iba contra el individuo, por ende contra las personas (ningún sistema siendo sino la suma de todas sus individualidades, la masa como tal, el Pueblo con P mayúscula no existe más que la Mujer con M mayúscula, o el Estado o la Nación, son todas construcciones mentales), o al menos de haber dado ciertos pasos para permitirnos, hoy, comprender, como lo acabamos de hacer, que el modelo colonial no es, en términos esta vez engelsianos (o de la repuesta al marxismo, aunque negativa, de Haya de la Torre [que nos parece también equivocada, ya que pensamos que el imperialismo no trae nunca desarrollo a un país, ni técnicas, y que por ende no es el primer paso de la industrialización sino, como lo planteaba bien Marx contrariamente a la crítica de Haya de la Torre al respecto,

el último paso del capitalismo]), sino una particular expresión del modelo mucho más general de imposición y imposición de las Naciones (es decir, de los pueblos) a los Estados (es decir, los gobiernos), apoyando al poder financiero, que es el único real (del tzar y su administración al dictador de izquierda y sus *aparatchicks* [si comparamos la descripción del modlo tzarista en Dostoïevski y los autores del siglo XIX con el administrativo soviético en Bulgakov, vemos que es idéntico], del modelo estatal monolítico y autocrático al capitalismo con uno por ciento de la población que tiene el 45% [y probablemente más] de la riqueza mundial).

También, a nivel individual, nos revela que, las mismas familias que siguieron a Somoza siguen a Ortega, como los mismos que fueron colaboracionistas durante la Ocupación se volcaron resistentes posteriormente. La humanidad, en cuanto a cada individuo como tal, es mala. Y lo mismo que permite el desarrollo de la sociedad, es decir el genio individual, con lo que absolutamente no tienen nada que ver ni los Estados, ni las Naciones, ni las masas, es lo que crea el interés personal, en pequeño (el secuaz = el colonizado complice [se sabe que el esclavismo fue posible porque los mismos reyes negros vendían a los Europeos los prisioneros de sus guerras, sistema idéntica al romano, dicho de paso]) o en grande (el dictador = el colonizador), provocando que ningún sistema pueda ser válido (es decir, invalidándolo porque lo hace inútil ante la desgraciada búsqueda de la satisfacción personal contra todos los demás).

A lo cuál que hay que agregar, finalmente, como lo decía el mexicano José Ingenieros en *El hombre mediocre* (1913), y como lo confirman los datos sociológicos sobre los problemas de los sobredotados en el sistema escolar, que los machaca en vez de hacerlos sobresalir (la gran mayoría no llegando ni a bachillerarse)<sup>38</sup>, la sociedad está hecho por y para los mediocres, por lo que cualquier gran idea de cualquier genio pensante se pierde, se interpreta, obligatoriamente, desde la muy limitada comprensión, por esencia mediocre también, de los mediocres, que, como se diría en buen nicaragüense, "*le hacen chacuato!*".

El gran papel de Fanon, para nosotros, es haber denunciado, en el mundo colonial, la complicidad con el poder, y el carácter de interés de esta complicidad, lo que, en nuestros tiempos, podemos, asiéndonos de la demostración de Galeano en su libro, enunciar como el origen económico de la perversión del gobierno, que vemos desde la dictadura floja del Primer Mundo (caso del gobierno Obama pagando a los bancos, como lo denuncia Michael Moore en *Capitalism: A Love Story*) a las duras del Tercer Mundo, como lo revela la permanencia de la colusión entre la empresa privada en sus máximos representantes (véase las declaraciones de Carlos Pellas<sup>39</sup> o la sumisión del Consejo Superior de la Empresa Privada COSEP al gobierno del momento), desde la época de Somoza a la actual.

---

<sup>38</sup>V. a este propósito el artículo, resumen de tesis doctoral, publicado en la revista *Quipos* de la sección francesa de Mensa, en varios números entre 1994 y 1995.

<sup>39</sup> V. [https://www.youtube.com/watch?v=\\_lrb94lm0gU](https://www.youtube.com/watch?v=_lrb94lm0gU); Andrés Pérez Baltodano, "*Lo que une a Carlos Pellas con el jefe del 'Estado Mara'*", [http://www.nicaraguaahoy.net/principal/nicaragua\\_estado\\_mara\\_pellas](http://www.nicaraguaahoy.net/principal/nicaragua_estado_mara_pellas); Ramón Potosme y Lucía Navas, "*Carlos Pellas: 'vivimos en un país abierto'*", *La Prensa*, 5/9/2013; "*El Estadista Daniel Ortega y Carlos Pellas: 'Nicaragua en el punto de despegue'*", 17/9/2013, <http://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:13175-el-estadista-daniel-ortega-y-carlos-pellas-nicaragua-en-el-punto-de-despegue>